



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van
CDA, mevrouw Gabriëlle Heine

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake vervolgvragen van
CDA De strik van Rieu
PORTEFEUILLEHOUDER
Wethouder Mackus

DATUM
12 oktober 2026
Verzonden: 12-10-2026

BIJLAGEN
--

ONZE REFERENTIE
2026.02910

Geachte mevrouw Heine

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Waarom heeft de welstandscommissie niet op voorhand aangegeven dat voor een positief welstandsadvies de uiteindelijke keuze moet worden gemaakt tussen de verlichting en de strik? Dit terwijl de ondernemer voorafgaand hieraan al meerdere aanpassingen had gedaan naar aanleiding van eerdere opmerkingen, onder meer ten aanzien van de hoeveelheid versiering, de wijze waarop de verlichting werd toegepast en het tijdschema.

Antwoord 1:

Het college vindt het belangrijk dat initiatiefnemers vooraf zo duidelijk mogelijk weten welke kaders gelden en dat gedurende het proces wordt meegedacht over mogelijkheden om een initiatief daarbinnen passend te maken.

In deze casus is gedurende het overleg steeds aandacht gevraagd voor het criterium dat kerstversiering niet overdadig mag zijn. Daarbij zijn verschillende mogelijke aanpassingen besproken. Zo is aangegeven dat een rode strik van doek, in combinatie met warmwitte, niet-knipperende verlichting en de guirlandes bij de raampartijen, voorstelbaar werd geacht en is als mogelijke oplossingsrichting meegegeven om de verticale verlichting achterwege te laten omdat juist de combinatie van alle aanwezige elementen van invloed was op de beoordeling van het criterium 'overdaad'.

Het college is daarom van mening dat geen sprake is van een situatie waarin gedurende het proces nieuwe criteria zijn geïntroduceerd of nieuwe eisen zijn gesteld.

Vraag 2:

Deelt u onze mening dat het onwenselijk is dat gedurende een proces steeds nieuwe eisen naar voren kunnen worden gebracht, zeker wanneer eerdere aanwijzingen al zijn opgevolgd? Welke maatregelen gaat u nemen om dit proces te stroomlijnen en ervoor te zorgen dat vooraf zo helder en volledig mogelijk wordt aangegeven aan welke eisen een plan moet voldoen? Dit vragen wij dus niet alleen met betrekking tot kerstversiering, maar in zijn algemeenheid.



DATUM
12 oktober 2026

Antwoord 2:

Het college onderschrijft het belang van duidelijke kaders en een transparant beoordelingsproces. Dat draagt bij aan rechtszekerheid, een zorgvuldig proces en een goede dienstverlening.

Tegelijkertijd vraagt de beoordeling van initiatieven die betrekking hebben op de uitstraling van gebouwen en de openbare ruimte altijd om een integrale afweging van het concrete voorstel. Het college ziet deze casus daarom als aanleiding om in de aangekondigde verkenning naar het kader voor kerst- en wintersfeerverlichting aandacht te besteden aan de duidelijkheid, toepasbaarheid en communicatie van de bestaande regels. Daarbij wordt ook gezien of het huidige kader op onderdelen eenvoudiger, praktischer en doelmatiger kan worden ingericht.

Vraag 3:

In het welstandsbeleid zijn vijf criteria opgenomen voor kerstversiering. Aan vier van deze vijf criteria wordt inmiddels voldaan. De versiering verhuut niet langer de gehele gevel, de hoeveelheid versiering is teruggebracht en staat daarmee in verhouding tot de ruime omvang van de gevel van Hotel Derlon. Er is geen sprake meer van knipperend licht, omdat de twinkeling uit de verlichting is verwijderd. De welstandscommissie geeft aan dat de rode strik op zichzelf wél tot een positief advies zou kunnen leiden. Daarmee lijkt ook aan criterium 4, dat uitsluitend ziet op de kleuren wit, warmwit en blauw, geen probleem meer te bestaan. Waarom wordt de combinatie van de strik en de resterende witte verlichting vervolgens wél als 'overdaad' beschouwd, en wordt daarmee niet voldaan aan het laatste criterium?

Antwoord 3:

Het college onderschrijft het uitgangspunt dat bij de beoordeling van kerstversiering niet uitsluitend naar afzonderlijke onderdelen wordt gekeken, maar naar het totaalbeeld dat deze onderdelen gezamenlijk opleveren.

Dat aan afzonderlijke criteria wordt voldaan, bijvoorbeeld ten aanzien van de kleur van de verlichting of het ontbreken van knipperende effecten, betekent niet automatisch dat ook wordt voldaan aan het criterium 'overdaad'. Dit criterium ziet juist op de totale uitstraling van de aangebrachte versiering in relatie tot het pand en de omgeving.

Het college constateert dat gedurende het overleg verschillende aanpassingen aan het voorstel zijn besproken en doorgevoerd. Zo is de rode verlichting vervallen, is gekozen voor warmwitte, niet-knipperende verlichting en is de omvang van de decoratie aangepast. Daarmee is op verschillende punten tegemoetgekomen aan de aandachtspunten die tijdens het proces naar voren zijn gebracht. Tegelijkertijd is in de gesprekken steeds benadrukt dat het criterium 'overdaad' betrekking heeft op de combinatie van de verschillende aanwezige elementen en het totaalbeeld dat daardoor ontstaat. Dat bepaalde onderdelen op zichzelf voorstelbaar worden geacht, betekent daarom niet automatisch dat iedere combinatie van deze onderdelen ook passend wordt geacht binnen de geldende criteria. Juist de samenhang van de verschillende elementen speelt bij de toepassing van dit criterium een belangrijke rol.

Vraag 4:

U ziet onderstaand bij deze vragen een foto van de strik en de verlichting van Rieu, nog vóór de aanpassingen, evenals twee foto's uit het welstandsbeleid inzake kerstversiering. Eén van deze voorbeelden wordt als 'te overdadig' aangemerkt en de andere niet.



DATUM
12 oktober 2026

De oorspronkelijke uitvoering van de strik van Rieu sluit al duidelijk minder aan bij het voorbeeld dat in het welstandsbeleid als 'te overdadig' wordt aangemerkt. Bij dat voorbeeld ontbreekt een duidelijk visueel rustpunt: meerdere elementen worden verlicht, de gehele gevel is verhuld en er worden verschillende kleuren gebruikt. Bovendien betreft het voorbeeld een woonhuis en niet de kerstversiering van een ondernemer, waardoor wij ons afvragen in hoeverre dit al een passend vergelijkingspunt is.

De tweede foto, die in het welstandsbeleid niet als overdadig wordt aangemerkt, vertoont veel meer overeenkomsten met de kerstversiering van Rieu: witte verlichting in combinatie met kerstdecoratie. Het voornaamste verschil is dat bij Rieu een rode strik is gebruikt in plaats van kransen. Een strik symboliseert echter, net als een krans, verbondenheid en het kerstfeest. Daarmee ligt de nadruk op de kerstbeleving en niet op commercie.

Hoe beoordeelt u deze twee voorbeelden zelf wanneer u ze naast de kerstversiering van Rieu legt, met nu dus tal van aanpassingen? Met welk van de twee voorbeelden vertoont de kerstversiering van Rieu volgens u de meeste overeenkomsten, en kunt u, gelet op die vergelijking, nog onderbouwen waarom hier sprake zou zijn van 'overdaad'?

9. De kerstverlichting mag niet overdadig zijn;
Toelichting: Te veel en te uitbundig is niet goed. De verlichting werkt dan verstikkend en haalt aandacht weg van de architectuur in plaats van deze te versterken.

Overdadige verlichting



Hoeveelheid beperkt en in balans met de gevelstructuur



De voorbeelden die in het Welstandsbeleid worden gegeven om overdaad en geen overdaad aan te duiden. Waarvan de eerste foto dus een woonhuis is.



De strik nog voor de aanpassingen. Nu dus geen knipperend licht meer, duizend rode lampjes zijn verwijderd, en er is beduidend minder versiering waardoor de gehele gevel niet langer gevuld is, en er is een tijdschema voor het licht. Daarnaast is op deze foto, dus zonder al deze aanpassingen,



DATUM
12 oktober 2026

alsnog de architectuur van het pand en de gevel te zien en werkt de versiering versterkend in tegenstelling tot de foto hierboven van het woonhuis met overdadige kerstversiering.

Antwoord 4:

Het college begrijpt de vergelijking die in de vraag wordt gemaakt met de voorbeelden uit de Welstandsnota. De voorbeelden zijn opgenomen om inzicht te geven in de uitgangspunten van het beleid en maken duidelijk dat de beoordeling van kerst- en wintersfeerverlichting niet uitsluitend afhankelijk is van afzonderlijke elementen, maar van het totaalbeeld dat ontstaat. Daarbij geldt dat de voorbeelden illustratief zijn. Zij laten zien hoe de criteria kunnen uitwerken in specifieke situaties, maar zijn niet bedoeld als een vaste referentielijst waarbij nieuwe initiatieven rechtstreeks aan één van de afgebeelde voorbeelden kunnen worden gelijkgesteld.

Het college begrijpt dat de genoemde verschillen en overeenkomsten aanleiding kunnen geven tot de vraag waarom een bepaald initiatief anders wordt beoordeeld dan op basis van een voorbeeld wellicht verwacht zou worden. Juist daarom vindt de beoordeling steeds plaats op basis van het volledige voorstel, de kenmerken van het betreffende pand, de omgeving en de samenhang van de aangebrachte elementen.

Het college is van oordeel dat de beoordeling in deze casus heeft plaatsgevonden binnen de kaders van het geldende beleid. Tegelijkertijd zullen de ervaringen met de uitvoering van het huidige kader worden betrokken bij de aangekondigde verkenning naar kerst- en wintersfeerverlichting. In dat kader wordt onderzocht of de bestaande regeling op onderdelen kan worden verduidelijkt of vereenvoudigd, zonder vooruit te lopen op eventuele toekomstige beleidswijzigingen.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris a.i.,

De Burgemeester,

G.G.H.M. Haanen

W.A.G. Hillenaar

Schriftelijke vragen